



Warszawa, dnia 5 października 2023 r.

OPINIA PRAWNA

**sporządzona na zlecenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność”
w Ostródzie**

*w przedmiocie braku możliwości uznania żądania niektórych członków
Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność” w Ostródzie (dalej jako: Spółdzielnia)
jako mogących wywołać skutek prawny w postaci zwołania Walnego
Zgromadzenia Spółdzielni*



Spółdzielnia Mieszkaniowa „Jedność” w Ostródzie (dalej jako: Spółdzielnia) zwróciła się do DERC PAŁKA Kancelaria Radców Prawnych w Warszawie o opinię prawną w przedmiocie braku możliwości uznania żądania niektórych członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność” w Ostródzie (dalej jako: Spółdzielnia) jako mogących wywołać skutek prawny w postaci zwołania Walnego Zgromadzenia Spółdzielni.

W piśmie z dnia 27 września 2023 r. wskazano, że grupa członków Spółdzielni zwróciła się do Rady Nadzorczej Spółdzielni z petycją o zwołanie walnego zgromadzenia na wniosek Rady Nadzorczej w celu podjęcia uchwał wskazanych w petycji (L.dz. 50/2023 5179/09/2023). W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z przepisem art. 8³ ust. 3 i 4 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych zarząd zwołuje walne zgromadzenie także na żądanie rady nadzorczej oraz 1/10 członków a żądanie zwołania walnego zgromadzenia powinno być złożone pisemnie z podaniem celu jego zwołania.

Analiza przedmiotowego pisma prowadzi do wniosku, że jest to pismo podpisane wyłącznie przez jedną osobę pomimo wskazania w nim na zwrot „my niżej podpisani”. Do pisma co prawda dołączono listę podpisów osób, ale lista ta w żaden sposób nie odnosi się do treści ww. pisma. Istnieje zatem wysokie ryzyko, że osoby podpisane pod listą nie miały w ogóle wiedzy co do treści samego pisma. W ocenie Opiniującego sposób zatem złożenia dokumentu pn. „PETYCJA” stwarza sytuację, w której do listy podpisów mogłoby zostać dołączone pismo o jakiegokolwiek treści bez wiedzy osób, które znalazły się na liście podpisów i w konsekwencji stanowi ono wyłącznie subiektywną opinię – mogącą w dodatku naruszać również dobra osobiste Spółdzielni - tylko jednej osoby, która podpisała się pod tym pismem. Z tych przyczyn w ocenie Opiniującego brak jest możliwości uznania żądania jako mogącego wywołać skutek prawny w postaci zwołania Walnego Zgromadzenia Spółdzielni czy uznania treści pisma za przejaw woli więcej niż jednej osoby.


dr Piotr Pałka
RADCA PRAWNY